

**Протокол**  
**опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,**  
**организации и качестве образовательного процесса в целом**  
**по образовательной программе**

**08.03.01 Строительство, Автомобильные дороги.**

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 41 человек, среди которых 15 респондента женского пола и 26 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 17 до 41 года. Из них 14 работающих и 12 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 снимают жилье, 16 проживают в общежитии, 10 проживают с родителями, 6 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

| Вопросы |                                                                                                                                          | Средний балл, (результаты анкетирования, %)          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.      | Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)                               | <b>2,27 (75,61 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 2.      | Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)                             | <b>2,85 (71,15 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 3.      | Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень) | <b>2,09 (69,61 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 4.      | Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)  | <b>2 (66,67 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| 5.      | Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)       | <b>2,3 (76,67 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| 6.      | Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)      | <b>2,23 (74,36 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 7.      | Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)                          | <b>3 (75 %)</b><br>Частичная удовлетворенность       |

| Вопросы |                                                                                                                                                                                                                                                              | Средний балл, (результаты анкетирования, %)          |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 8.      | Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся). | <b>3,49 (69,76 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 51,22 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 36,59 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 34,15 % – государственный статус ВУЗа, для 26,83 % – известность и престиж ВУЗа, для 19,51 % – интересная студенческая жизнь, для 17,07 % – высокое качество преподавания, для 9,76 % – решение родителей, для 2,44 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

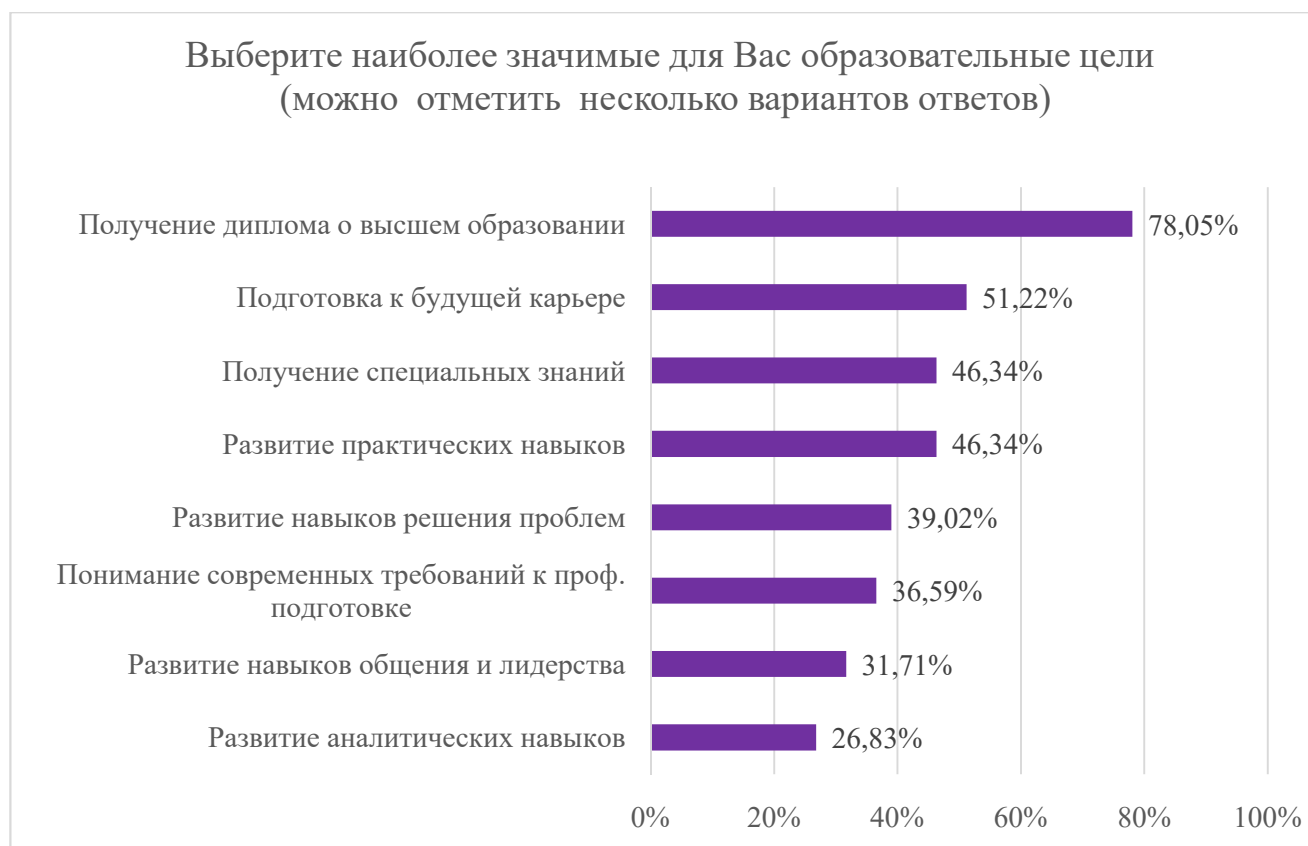


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 78,05 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 51,22 % – подготовка к будущей карьере, 46,34 % – получение специальных знаний, а также развитие практических навыков, 39,02 % – развитие навыков решения проблем, 36,59 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 31,71 % – развитие навыков общения и лидерства, 26,83 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

Из рисунка 3 наблюдаем, что 51,22 % уверены в правильности своего выбора, 24,39 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 14,63 % сомневаются в правильности выбора, 7,32 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности, 2,44 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

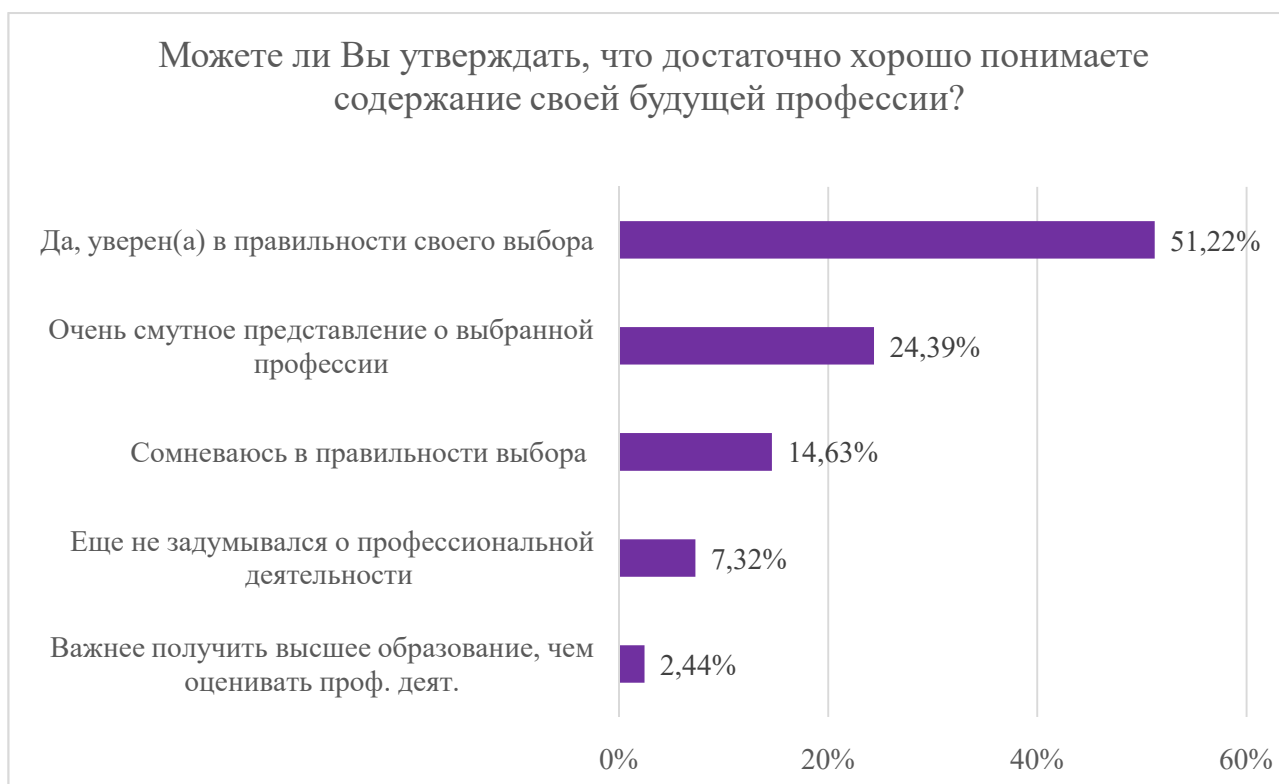


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 82,93 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 58,54 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 48,78 % – лабораторные работы, 36,59 % – семинарские занятия, 26,83 % – самостоятельная работа студентов, 19,51 % – традиционные лекции, 14,63 % – курсовые и дипломные работы, 9,76 % – коллоквиум, конференции, 4,88 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 46,34 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 34,15 % считают, что компьютерное тестирование более эффективно, 19,51 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 46,34 % полностью довольны организацией учебной практики, 21,95 % не совсем довольны или практика еще не проводилась, и остальные 4,88 % затрудняются ответить или не довольны организацией практики.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 41,46 % респондентов все устраивает, 39,02 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 17,07 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 14,63 % – расписание занятий, 12,2 % – работа кафе, буфетов, 9,76 % – доступ к компьютерным технологиям, 7,32 % – доступность учебных материалов на электронных носителях и информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 2,44 % – работа

медицинского кабинета, взаимодействие с деканатом/институтом, оснащенность и укомплектованность библиотеки.

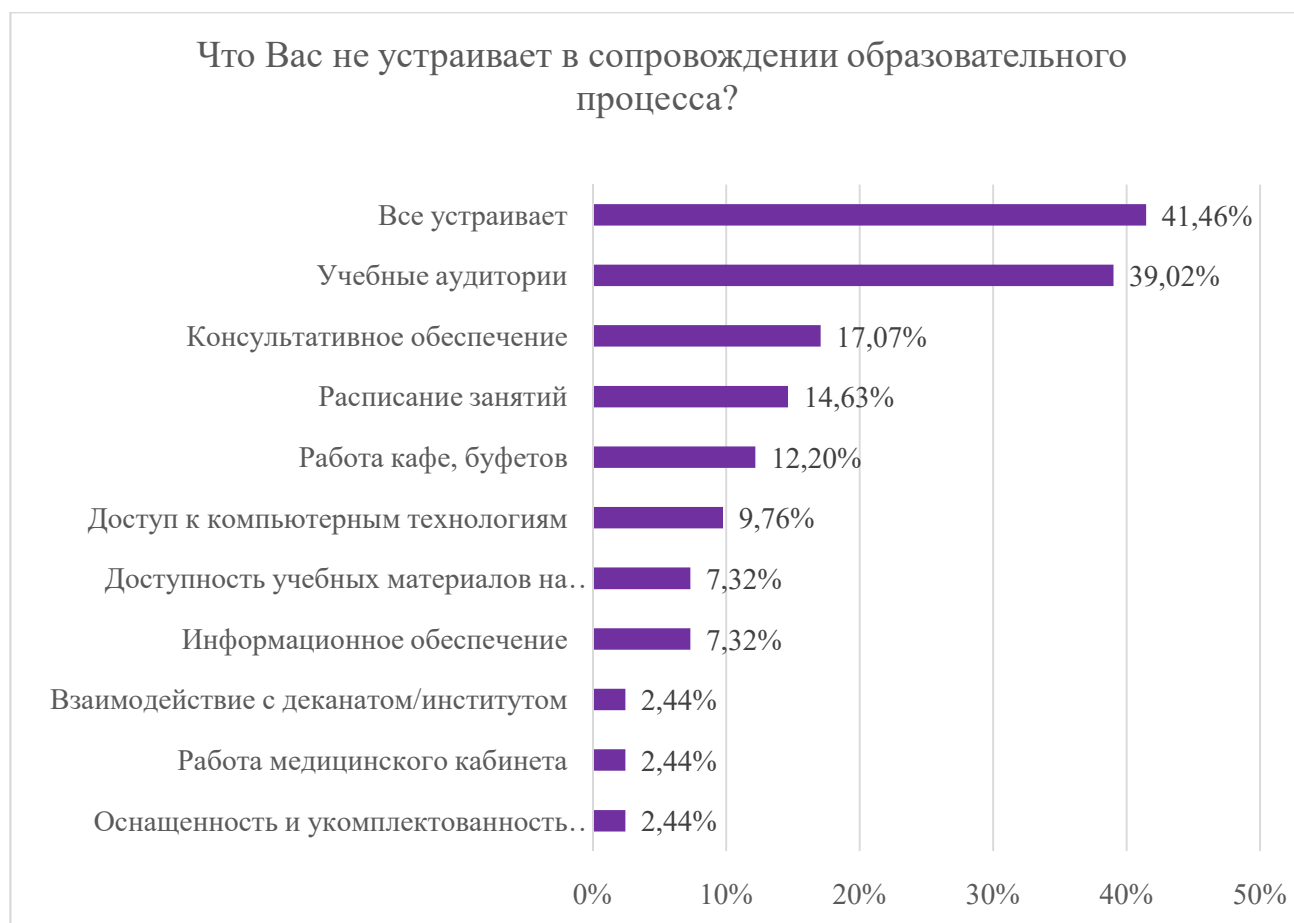


Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса



8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 34,15 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 21,95 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня, 17,07 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 7,32 % – педагогическое мастерство, проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, а также знание своего предмета и квалификация, 4,88 % – ясное, доступное изложение материала лекций.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

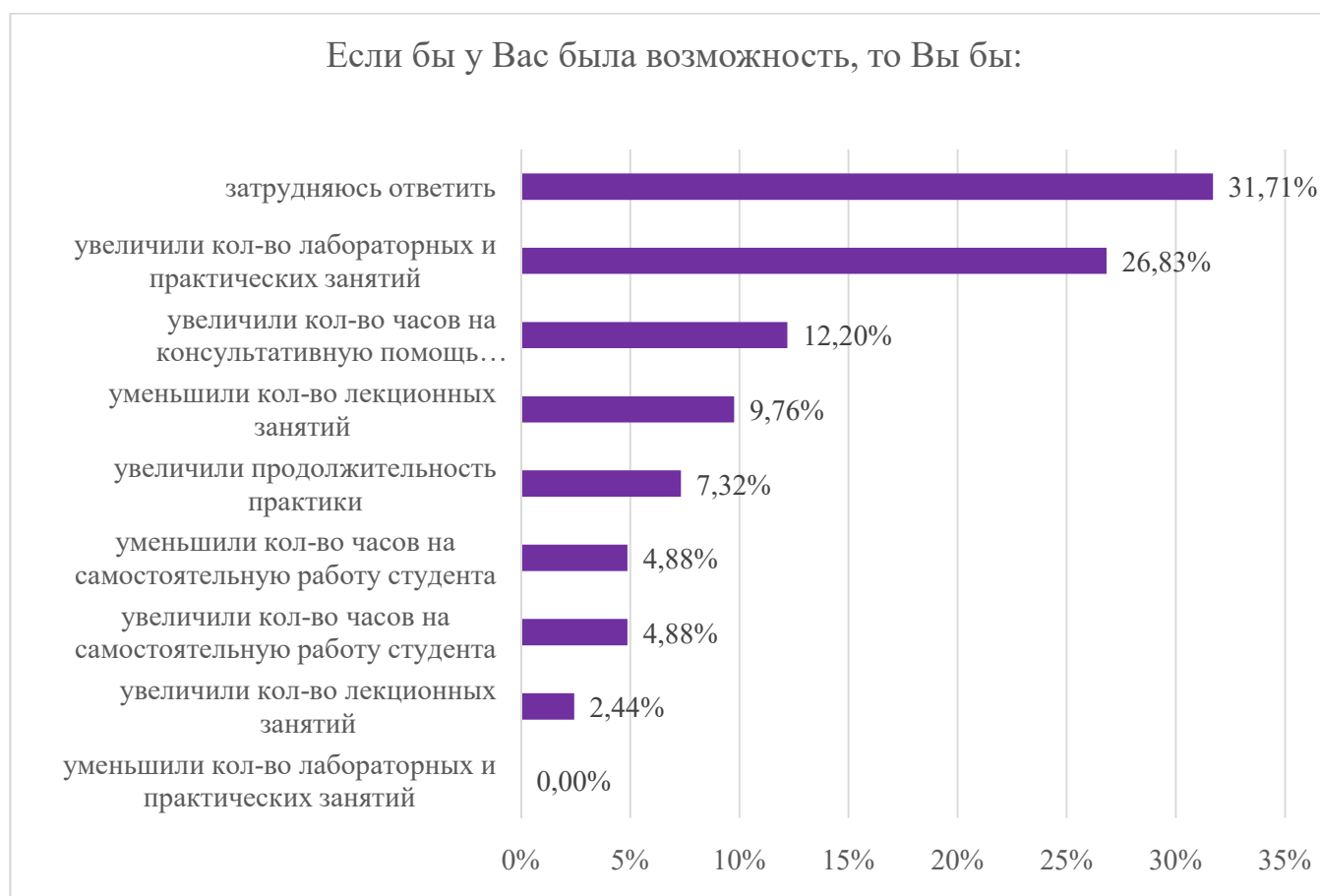


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 26,83 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 12,2 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 9,76 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 7,32 % увеличили продолжительность практики, 4,88 % увеличили или уменьшили количество часов на самостоятельную работу студентов, 2,44 % увеличили бы количество лекционных занятий и 31,71 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

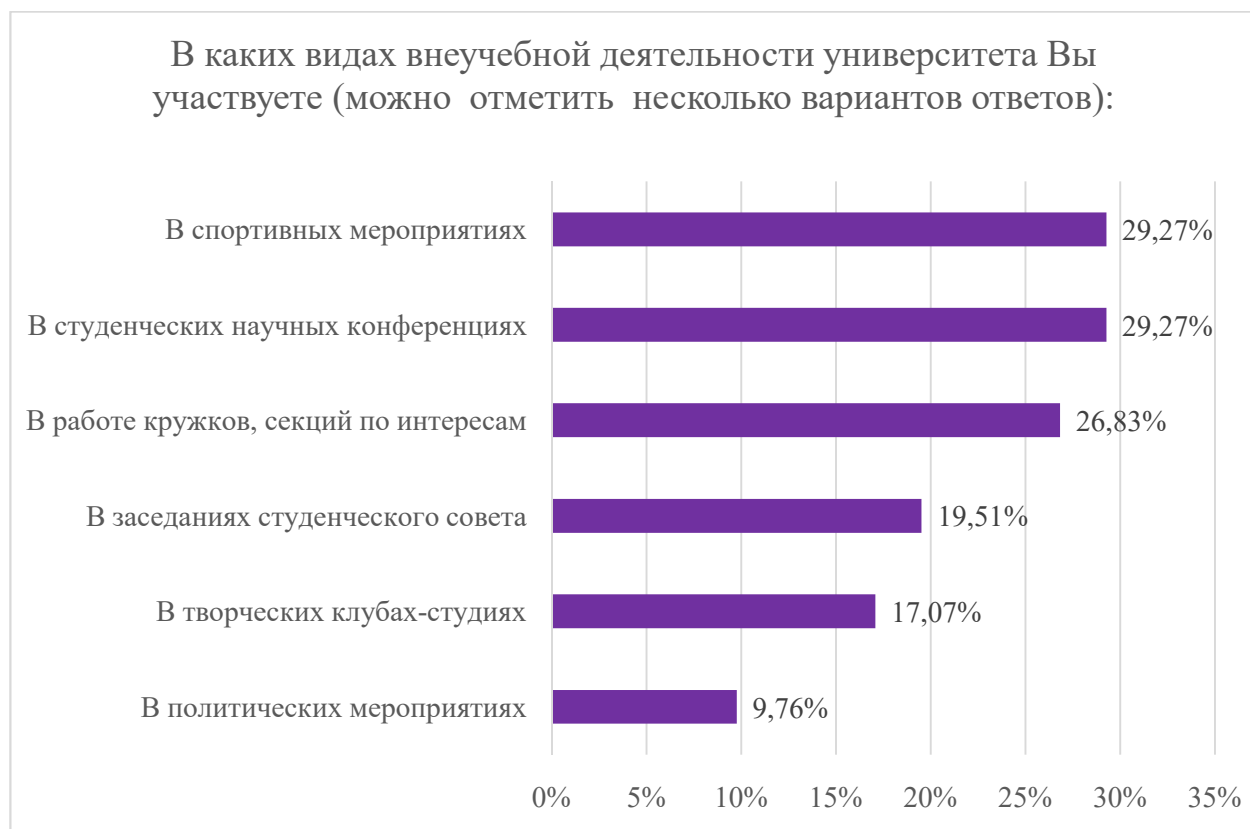


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 29,27 % респондентов участвуют в спортивных мероприятиях, 29,27 % в студенческих научных конференциях, 26,83 % – в работе кружков, секций по интересам, 19,51 % – в заседаниях студенческого совета, 17,07 % – в творческих клубах-студиях, 9,76 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что 26,83 % потеряли интерес к учебе, 24,39 % отмечают, что негативных последствий нет, у 19,51 % респондентов появилась хроническая усталость, у 17,07 % не остается свободного времени, у 7,32 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, у 4,88 % ухудшилось здоровье.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 41,46 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 39,02 % не пропускают занятия по неуважительной причине, 14,63 % – пропускают от 25 % до 50 %, 2,44 % пропускают от 50 % до 75 % занятий.



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 29,27 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 24,39 % – не пропускают занятия, 21,95 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 9,76 % – по причине неудобства расписания, 7,32 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 4,88 % – по причине необходимости присутствия на работе, 2,44 % не могут указать конкретных причин.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбранной профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний ясна и доступна, меньшинству непонятны критерии оценки.

6. Большая часть студентов довольны организацией учебной/производственной практики.

7. Большинство респондентов устраивает все в сопровождении образовательного процесса. Меньшая доля недостатком выделяет оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является ясное, доступное изложение материала лекций.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в спортивных мероприятиях, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают, что у них пропал интерес к учебе. Наименьшее количество опрошенных выделяют ухудшение здоровья.

12. Почти все студенты пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине или не пропускают вообще.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, наименьшая доля респондентов не могут указать каких-либо определенных причин.